

*Drs. Maurice De Hond: Mijn*

# Kleine partijen gaan verdwijnen

*(Van een onzer verslaggevers)*

**AMSTERDAM** – Een 29-jarige „profeet” heeft politiek Nederland in rep en roer gebracht met zijn „voorspelling” dat de kiezer straks bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer de progressieve partijen zal verguizen en daarentegen de VVD op zijn schouders tillen.

Drs. Maurice de Hond kwam zaterdag in de Rooie Haan met de resultaten van zijn enquête. Het bijzondere van deze enquête is de politieke aardverschuiving die op uitbarsten zou staan en het feit dat De Hond stelt dat zijn metingen zeer nauwkeurig zijn, in tegenstelling tot die van andere beroepsvoorspellers zoals het bureau Lagendijk.

Wie is Maurice de Hond die met zijn uitspraken de aanhangers van Den Uyl tot wanhoop en de volgelingen van Wiegel tot verrukking bracht?

Hij is 29 jaar, socioloog en socialist, „maar ik bezoek geen vergaderingen en ben niet actief in de partij. Ik vind politiek fascinerend”.

Met de bekende publiciste en feministe Hedy d'Ancona leidt hij het particuliere bureau Ce-

beon, het Centrum Beleidsadviserende Onderzoeken te Amsterdam. Wat De Hond doet komt kort en goed op het volgende neer: Hij krijgt tabellen van het NIPO, stopt die in zijn kamercomputer, gaat goochelen met correctie en ijkfactoren en komt dan na een uur of zo met een meting voor de dag, die hooguit een fout van anderhalf tot twee procent mag hebben.

## Klakkeloos

„De Rooie Haan” van de VARA is geabonneerd op het NIPO, die ondervraagt elke week duizend mensen naar hun politieke voorkeur. Ik krijg de gegevens van Jan Nagel. En geen enkele abonnee heeft zo kritisch als ik die tabellen bekeken. Tot nu toe heeft men de cijfers klakkeloos geaccepteerd. En dit kan tot grote fouten leiden.

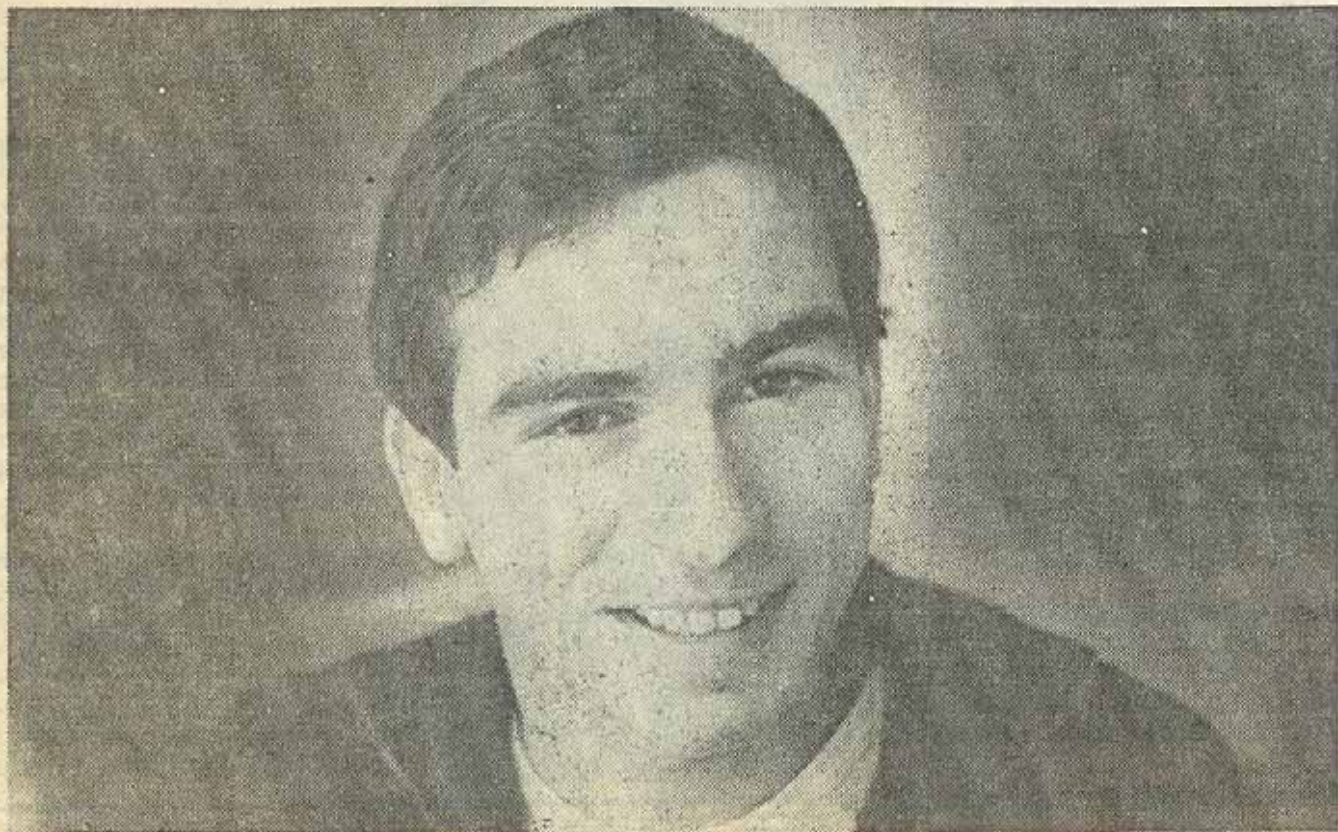
Ik zal een voorbeeld geven. De CPN wordt altijd onderschat, omdat maar een procent van de ondervraagden deze partij zegt te belijden. In werkelijkheid heeft de CPN de steun van 4 procent van de bevolking. Maar de CPN'ers durven daar bij een enquête vaak niet voor uit te komen, omdat ze er wel eens last mee hebben gekregen. Dat is dus een fout van 3 procent.

## Gunstiger

En neem de PvdA. Daar is het net andersom. Die partij komt er bij enquêtes altijd gunstiger af dan ze in werkelijkheid scoort. Dat komt omdat PvdA'ers wel actief meedoen aan die enquêtes en vele anderen niet. Die houden de deur dicht en dat vertekent het beeld.



## metingen zijn zeer nauwkeurig



*Drs. Maurice de Hond.*

Bij de VVD is het weer andersom.

Mijn methode houdt met die factoren rekening en daarmee ben ik de enige".

Maurice de Hond meent dat het publiek op korte termijn stabiel is qua politiek, maar dat er op lange termijn grote verschuivingen in aankomst zijn. Zo voorziet hij een verschuiving naar het drie-partijstelsel, straks stemmen we links, midden of rechts en de kleine partijen op een enkele beginselgroepering na als SGP of GPV vallen af.

De peilingen van De Hond zijn te zien als een momentopname, een politieke thermometer. Als de politieke voorkeur van het publiek verschuift met bijvoorbeeld 1 procent dan kunnen de verkiezingen in mei een veel ander beeld te zien geven dan nu. Het is dus echt nog te vroeg om te juichen of te kniezen aan de hand van De Hond zijn metingen.

Maurice de Hond: „Ik ben een ontstellende nieuwsvreter. Ik volg alle kranten en actualiteiten, maar zelf heb ik geen poli-

tieke ambities en ik scheid mijn politieke overtuiging van mijn werk".

Hij onderkent dat er van de PvdA aandrang op hem is uitgeoefend om het naargeestige visioen (door linkse ogen bekeken dan) te verdonkeremen.

De bekende Nederlandse politici hebben weliswaar flink met de cijfers gezwaaid, maar hebben geen contact opgenomen met De Hond. De volgende enquête wordt op 4 november gepubliceerd.

