

Uw kenmerk : Deventer moordzaak

Ons kenmerk: 090711/05

d.d. 17 januari 2006

Onderwerp : verhoor Meike Wittermans

RAPPORT

Door ons Jan Hendrik Paalman en Charl Emiel Arnold de Roy van Zuydewijn, verbonden aan het particulier onderzoeksbureau Paalman en de Roy van Zuydewijn Recherche Advies, vergunning verleend door het ministerie van justitie onder Nummer POB 982, wordt het volgende gerelateerd:

Op maandag 16 januari 2006 van 13.40 uur tot 14.00 uur werd door ons op haar werk te Twello, als getuige gehoord:

MEIKE INEKE WITTERMANS

Geboren te Zeist op 1 september 1964

Wonende 7416 XN te Deventer, Tjoenerstraat 54

Nadat wij haar hadden verteld dat wij voor de zaak "Wittenberg" kwamen verklaarde zij:

Inleiding:

"Ik dacht al wel dat jullie daar voor kwamen. Jullie hebben mij zojuist verteld dat jullie die twee rechercheurs van de vuurwerkramp te Enschede zijn. Ik zat te denken of jullie nu voor of tegen ons zijn, maar toen jullie bij binnenkomst het hadden over die "klojo van Louwes," wist ik dat jullie voor ons waren. Met ons bedoel ik, mijn partner Michael en ik.

2 brieven:

U verklaart mij nu, dat er uit de verklaringen een aantal zaken naar voren komen die niet kloppen en ook confronteert u mij nu met het feit dat het lijkt of ik 2 brieven heb geschreven. U noemt dat de excuusbrief en de escortbrief. Ik heb gehoord dat er een brief bij de woning is gevonden, maar van een 2^e brief heb ik niet gehoord. Ik heb de door u bedoelde brieven niet geschreven. U vraagt mij nu om dan mee te werken aan een schrijfproef. Ik wil dat wel, doch alleen als dit niet door de blonde heks van Waisvisz wordt nagekeken.

Verklaring Hennie vd Brink

U vertelt mij nu dat in een verklaring staat, dat Michael op zaterdagmiddag 25 september 1999 tegen Hennie vd Brink had gezegd, dat zijn beste vriendin dood was en dat hij bezig was met een rouwadvertentie waarin de tekst stond: "Zij was als een moeder voor mij". Dat kan niet, want ik heb die advertentie opgesteld. Dat kan Michael helemaal niet. Hij kan niet schrijven. Hij is dyslectisch. Ik ken Hennie vd Brink niet. Zij zal zich een week vergissen. Ik hoorde op dinsdag toen Michael voor de 1^e keer werd gehoord en hij mij belde, dat mevrouw Wittenberg was vermoord. Op die maandag daarvoor werden wij gebeld dat Michael op die dinsdag naar het bureau moest komen. Hij dacht dat het voor de Brink was, voor de sociëteit. Ik ben pas een week later bezig gegaan met een advertentie. Wij moesten eerst van de schrik bekomen.

Donderdag 23 september 1999

U zegt mij dat de verklaringen van Michael en mij niet kloppen.

Ik heb de rechercheurs hier later toen ze bij mij aan de deur kwamen, op gewezen, maar dit is blijkbaar niet veranderd.

U zegt mij dat Michael op donderdag 23 september 1999 te 19.30 uur nog steeds niet thuis was. Dit klopt.

Ik heb eerst verklaart dat Michael om 16.30 uur aan het eten koken was, maar dit klopt niet. Ik heb Michael rond etenstijd en voor in de avond niet gezien.

Ik was voor 20.00 uur bij de sociëteit "Ceres Vesta". Ik was daar een van de eersten. Er was nog bijna niemand. Ik weet niet hoe laat Michael daar kwam. Wij hebben flink gedronken en zijn laat in de avond naar huis gegaan.

In mijn verklaring staat dat Michael thuis kwam, dat we hebben gegeten en dat wij daarna naar bed zijn gegaan en televisie hebben gekeken.

U vraagt mij nu nogmaals hoe laat Michael bij de sociëteit kwam die donderdagavond. Dit weet ik niet. U vraagt mij of ik vorenstaande begrijp dat dit wel belangrijk is, omdat Michael zo geen alibi voor die cruciale avond van donderdag 23 september 1999 heeft. Zo als ik nu verklaard heb, zo is het gegaan.

Voorstel gesprek:

U zegt mij nu dat jullie niet verwachten dat ik iets met die moord heb te maken en u vraagt nu op de man af, of Michael er wat mee heeft te maken.

Ik weet er niets van en Michael ook niet. Ons leven is door deze hele affaire een hel geworden. Er worden ruiten van onze woning en van onze auto ingegooid. Ook worden er deuken in de auto getrapt. Michael kan geen werk meer krijgen, Ik kreeg het ontslag door deze affaire bij Intratuin in Apeldoorn. Het contract werd niet verlengd, terwijl er al wel sprake van was dat ik er zou kunnen blijven.

U zegt mij nu dat wanneer ik er niets mee te maken heb, ik ook moet zorgen dat dit zo blijft.

Ik begrijp van jullie dat jullie aan waarheidsvinding doen en niet voor een partij kiezen.

Op jullie voorstel zal ik met Michael overleggen om een gesprek met jullie aan te gaan.

Ik wil dit wel, maar ik denk niet dat Michael dit wil. Ik heb jullie visitekaartje net gekregen en zal jullie zonodig bellen."

Naar waarheid opgemaakt te Rijssen op 17 januari 2006

J.H. Paalman

C.E.A. de Roy van Zuydewijn