

Niet stuk te krijgen

Opiniepeiler Maurice de Hond staat versted van de afgunst



Reporter

Zijn carrière als zakenman werd een drama. Nu is hij terug in zijn oude rol als opiniepeiler. Weer oogst hij hoon en spot, maar Maurice de Hond laat zich niet temmen, ook niet door zware tegenslagen in de persoonlijke sfeer. „Ik ben een overlever die niet blijft hangen in tegenslagen.”

DOOR CAREL BRENDEL

PERSONALIA

Maurice de Hond

Geboren:

8 oktober 1947 in Amsterdam

Opleiding

Hbs A in Amsterdam

Studie sociale geografie Universiteit van Amsterdam

Loopbaan:

1971-1973 Wetenschappelijk medewerker Universiteit van Amsterdam

1973-1975 Projectleider marktonderzoeksbureau Interview

1975-1980 Directeur onderzoeksbureau Cebeon (met Hedy d'Ancona)

1976-1986 Peilt verkiezingen voor radioprogramma In de Rooie Haan

1980-1984 Directeur Interview

1984-1989 Adviseur Vendex International, directeur Vendex Headstart

1991-1995 Werkzaam bij ITT/Gouden Gids

1995-1998 Stafdirecteur nieuwe media Wegener

1998-2001 Oprichter en directeur van Icom, het latere beursfonds Newconomy

2002-nu Opiniepeiler/programmamaker voor SBS6 (De Stem van Nederland)

Burgerlijke staat:

Vrijgezel. Gehuwd geweest met Jasmin (overleden in 1980) en met Caroline (gescheiden in 1990). Vader van Marc (25), Michel (24), Brian (19) en Nathalie (13).

De Hond: „Het zijn ingrijpende gebeurtenissen. Maar je groeit erdoor als je er goed mee omgaat. In ellendige situaties kun je dichterbij elkaar komen. De laatste weken van het leven van mijn vrouw waren zeer intens. Bij een verkeersongeluk, dat iemand plotseling wegrukt, is alles verdriet en ellende. Maar een stervensproces, waarin je bewust naar de dood leeft, kan heel mooi zijn.”

In de afgelopen jaren moest hij ook afscheid nemen van zijn inmiddels bejaarde ouders, die beiden Auschwitz hebben overleefd. Eigenlijk had Maurice nooit geboren mogen worden. Zijn moeder was het doelwit van de experimenten van de beruchte kamparts Mengele. Ze werd in het concentratiekamp gesteriliseerd. De dienstdoende arts, zelf een gevangene, deed de ingreep zodanig dat er na de oorlog nog een hersteloperatie mogelijk was. Dankzij deze speling van het lot kwam Maurice in 1947 ter wereld, drie hoog in Amsterdam-West.

„Ik geloof niet dat deze voorgeschiedenis een rol speelt. Wel heb ik van mijn ouders geleerd om niet bang te zijn. Je krijgt iets survivor-achtigs. Ik sta redelijk stevig in mijn schoenen. Ik doe dingen die kunnen lukken of mislukken. Als iets fout gaat is dat *all in the game*. Voor een kind van ouders, die Auschwitz hebben overleefd, is alle ellende relatief. Je groeit op met het besef dat er ergere dingen bestaan. Ik ben altijd dankbaar voor de dingen die gebeuren. Ik ben een overlever die niet blijft hangen in tegenslagen.”

Afgezet tegen dat verleden stelt het gevecht tegen zijn critici weinig voor. Altijd weer staan er vijanden op die

hem afserveren als 'eigenwijze profeet van niet bestaande trends'; als 'man van twaalf ambachten en dertien ongelukken'; of als degene 'die alles kan voorspellen behalve de ondergang van zijn eigen bedrijf'.

„Ik ben altijd creatief geweest en ook technologisch goed onderlegd. Dan sta je op de boeggolf van de maatschappelijke ontwikkelingen. Dus loop je de kans dat je wel eens van die golf afvalt. Dat vind ik niet erg, want ik ben altijd goed bezig. Maar het geeft veel leedvermaak. Ik geef graag pittige oordelen over anderen en zeur niet als ik zelf hard wordt aangepakt, zolang men niet over de schreef gaat. Veel kritiek hangt samen met de beeldvorming over mij.”

Zijn stelligheid stuit al op weerstanden in 1975, als VARA-agitator Jan Nagel hem inschakelt voor de politieke barometer van het radioprogramma *In de Rooie Haan*. De argwaan richt zich op de 'methode-De Hond', waarmee de nieuwkomer onvolkomenheden in de politieke dagkoersen gladstrijkt. Is het een duistere praktijk, waarmee De Hond de aanhang van Nagels PvdA kunstmatig opblaast? Of een geniale vondst, waarmee hij de zwakke plek-

ken in het onderzoek repareert?

Bij de eerste de beste Kamerverkiezingen zit De Hond behoorlijk dicht bij de einduitslag en verstomt de kritiek. In 1986 echter voorspelt hij een riante overwinning voor Joop den Uyl en zijn PvdA. In werkelijkheid triomfeert het in de peilingen zwaar onderschatte CDA van Ruud Lubbers. Deze blunder wordt De Hond tot op de dag van vandaag nagedragen. De Hond nu: „Ik voorspelde al op zaterdag de verkiezingsuitslag. In de dagen daarna zag ik dat het CDA sterk begon te stijgen. Mijn grote fout is dat ik niet aan de bel heb gehangen om de voorspelling bij te stellen. Dat was inderdaad een miskleun.”

De Amsterdammer ontwikkelt zich intussen tot bedrijvenhopper met een voorkeur voor nieuwe media. Interview, Vendex, Gouden Gids en Wegener huren De Hond in als kortverbandvrijwilliger. „In ben altijd drie, vier en maximaal vijf jaar bezig met een klus. Dat is goed voor mij en de organisatie. Voor Nederlandse begrippen is het ongewoon als je zo snel verandert.”

Als internetgoeroe blijft De Hond in de schijnwerpers. In een - door de scep-

ken in het onderzoek repareert?

Bij de eerste de beste Kamerverkiezingen zit De Hond behoorlijk dicht bij de einduitslag en verstomt de kritiek. In 1986 echter voorspelt hij een riante overwinning voor Joop den Uyl en zijn PvdA. In werkelijkheid triomfeert het in de peilingen zwaar onderschatte CDA van Ruud Lubbers. Deze blunder wordt De Hond tot op de dag van vandaag nagedragen. De Hond nu: „Ik voorspelde al op zaterdag de verkiezingsuitslag. In de dagen daarna zag ik dat het CDA sterk begon te stijgen. Mijn grote fout is dat ik niet aan de bel heb gehangen om de voorspelling bij te stellen. Dat was inderdaad een miskleun.”

De Amsterdammer ontwikkelt zich intussen tot bedrijvenhopper met een voorkeur voor nieuwe media. Interview, Vendex, Gouden Gids en Wegener huren De Hond in als kortverband-vrijwilliger. „In ben altijd drie, vier en maximaal vijf jaar bezig met een klus. Dat is goed voor mij en de organisatie. Voor Nederlandse begrippen is het ongewoon als je zo snel verandert.”

Als internetgoeroe blijft De Hond in de schijnwerpers. In een - door de scep-

Hoe ver zat De Hond ernaast bij verkiezingen?

1977	14 zetels
1981	14 zetels
1982	10 zetels
1986	24 zetels
1989	4 zetels
1994	14 zetels
1998	16 zetels
2003	14 zetels

tici neergesabeld - boek looft hij de zegeningen van het wereldwijde web. De internethype onttaardt in een goudkoorts, waarin ook De Hond zich laat meeslepen. Hij richt Icom op, dat participeert in startende ict-bedrijfjes en dat vervolgens als Newconomy 143 miljoen gulden 'ophaalt' aan de beurs.

Hoewel de beursgekte dan al over zijn hoogtepunt is, stijgt de koers in de eerste weken van 10,50 naar 26 euro.

Heeft Newconomy u vriendschappen gekost?

„Incidenteel ben ik wat kennissen kwijtgeraakt, geen vrienden. De meesten die ik hierover spreek, zeggen: we hadden snel kunnen verkopen en geld verdienen, maar dat hebben we niet gedaan. Zij nemen me niks kwalijk. Ik vind het heel lullig dat mensen, die vertrouwen in mijn persoon hadden, geld hebben verloren. Er zijn er maar weinigen die me dit persoonlijk aanrekenen.”

Is uw comeback als opiniepeiler als een revanche voor het debacle?

„Nee, een zakelijke mislukking valt zo niet te corrigeren.”

U peilde als eerste de opkomst van Wouter Bos. Direct kwam de oude kritiek los over onduidelijke methodes.

„Van de kritiek van de andere opiniepeilers sta ik versteld. Het is afgunst. Wat ik doe, konden ze zelf niet, namelijk dagelijks met actuele cijfers komen. Dankzij internet kan ik binnen een etmaal meningen peilen. Mijn uitkomsten waren, als je de peildata naast elkaar legt, vrijwel identiek aan die van

de twee andere bureaus, NIPO en Interview-NSS. Elke aanpak heeft voor- en nadelen. Het echte ijkpunt zijn de verkiezingen, en die hebben laten zien dat we alle drie goed in de buurt zaten. Bij een meting op dezelfde dag verschilden we onderling amper.”

Het wantrouwen geldt uw gebruik van internet, dat wemelt van onbetrouwbare polls.

„Ik heb een database van 26.000 mensen, maar de selectie bij peilingen gebeurt volgens dezelfde criteria als bij de anderen. Het programma *De leugen regeert* heeft in oktober getest of ze de uitkomsten van de internetpolls konden beïnvloeden. De website van uw krant en het radioprogramma *Stand.nl* hadden niets door, maar ons kregen ze niet te pakken.”

Uw voorkeur voor de PvdA zou de peilingen beïnvloeden.

„Ik zou niet goed wijs zijn als zoiets een rol zou spelen. Overigens heb ik na heel lange tijd weer PvdA gestemd. Als Pim Fortuyn was blijven leven, had ik op hem gestemd. Hij was in staat de regententaliteit te doorbreken.”

Wat drijft u eigenlijk?

„Mijn grote drijfveer is nieuwsgierigheid. Ik ben graag met cijfers bezig. Technologie vind ik leuk, de politiek volgen ook. Mijn grote ambitie is om het leuk te hebben. Ik had de politiek in gekund. Leefbaar Nederland en Pim Fortuyn wilden me graag hebben. Ik had kunnen zeggen: zet me op de lijst. Dan was ik misschien minister geworden. Maar ik zou me nooit gelukkig hebben gevoeld.”