

Italiaanse toestanden

het media-interview: *Maurice de Hond*

Opiniepeiler en ondernemer Maurice de Hond (1947) praat over de verkiezingen zoals een analyticus bij *Studio Sport* over de komende wedstrijden in de Champions League. Met aanstekelijk enthousiasme en in hoog tempo: "Zalm gaf twee dagen na de val van het kabinet een interview aan *De Telegraaf*. Hij nam afstand van het strategisch akkoord en het CDA. Dat was zijn grootste fout. Hij zei dat het CDA een partij uit de jaren vijftig was en de VVD een voor de 21ste eeuw."

Razendsnel bedenkt De Hond het enige scenario dat Zalm premier kan maken: "Hij moet niet te veel verliezen, zodat hij kan blijven. Vervolgens moet hij de oppositie ingaan, want als regeringspartij wint de VVD de verkiezingen nooit. Over vier jaar of eerder, als de CDA-PvdA regering valt of ophoudt, scoort de VVD hoog en wordt Zalm premier." Ook voor Thom de Graaf ziet hij nog een klein lichtpuntje ziet: "De Graaf wordt na 22 januari afgezet, of hij wordt minister in een CDA-VVD-D66 coalitie."

De Hond werkte voor het Vara-radioprogramma *In de rooie haan*, was scheidsrechter betaald voetbal, president van Vendex headstart in New York en werd in 1998 directeur van de door hemzelf opgerichte internet participatiemaatschappij Newconomy. Het bedrijf ging naar de beurs, waar de koers dramatisch daalde. De Hond kwam op een zijspoor terecht, nam een sabbatical van een jaar waarin hij veel reisde en werkt sinds september voor *De stem van Nederland* op SBS6. Afgelopen week maakte hij samen met Ton Elias *Ben jij mijn stem waard?* waarin lijsttrekkers werden geconfronteerd met de mening van de kiezer. De Hond: "Ik ben geboren in Amsterdam-West, drie hoog. Mijn ouders waren kooplied op het Waterlooplein voor de oorlog. Ze waren zo arm dat ze buiten schulden als het regende. Ik ben bepaald niet met een gouden lepel opgevoed, maar heb wel hard leren werken. Daardoor kom ik er altijd weer bovenop."

Na het debacle van Newconomy werd trendwatcher De Hond ook beschimpt omdat hij voor anderen blijkt beter in de

Maurice de Hond voorspelt verkiezingsuitslagen, maar kijkt ook verder in de toekomst. Hij vermoedt dat er excessen op komst zijn in Nederland, waar een hevige veenbrand woedt. 'Alleen weigeren de regenteske leidinggevenden in media en politiek het te onderkennen.'

tekst PAUL VAN LIEMPT foto MICHEL VAN NIEUWKERK

toekomst wist te kijken dan voor zichzelf. Wie zijn voorspellingen erop naslaat, valt van de ene verbazing in de andere. Op 28 maart vorig jaar, twee maanden voor de verkiezingen, schreef hij een opiniestuk in *de Volkskrant*; hij voorspelde niet alleen dat de VVD en de PvdA de grootste nederlaag uit hun bestaan zouden lijden, maar stelde ook voor Melkert te vervangen door Bos en Dijkstal door Zalm. Op 10 mei, vijf dagen voor de verkiezingen, kondigde De Hond in een persbericht de winst van het CDA aan.

De Hond verwacht dat Bos 'als er geen lijken uit de kast komen en als hij de premievraag beantwoordt' hoog gaat scoren. Net als Balkenende. D66 verliest, evenals GroenLinks. Zelf stemde hij lange tijd afwisselend op PvdA en D66. De laatste keer neigde hij naar Fortuyn, 'in de hoop dat hij als oppositieleider ontregeld zou werken', maar hij ging uiteindelijk niet naar de stembus. "Ik had geen vertrouwen in de LPF zonder Fortuyn. Ik genoot ervan dat Fortuyn dwars door het establishment van media en politiek heenging. Ik heb Jan Nagel een mail gestuurd toen hij afscheid wilde nemen van Fortuyn. Ik schreef: 'Je hebt Romario aangenomen. Die komt af en toe niet trainen, maar maakt wel je doelpunten. Accepteer dat hij soms een keer te laat uit Brazilië aankomt.'" De Hond vond het 'een schande' dat de naam van Fortuyn niet in de troonrede werd genoemd. "Ik vraag me ook af of de verkiezingen waren doorgestaan als Melkert was vermoord. Klaas de Vries had die avond meteen moeten aftreden. Natuurlijk was hij niet schuldig, maar als er zoiets gebeurt, moet je je verantwoordelijkheid nemen. Drie uur na de moord zei De Vries: 'Er is een risico-analyse verricht. Het bleek dat er geen risico was.' Toen moest het lijk nog geborgen worden."

Hoewel hij verwacht dat CDA, PvdA en VVD samen rond de 110 zetels behalen, gelooft hij niet in een terugkeer van de oude politiek. Er komen nieuwe organisatievormen, denkt hij, die slagvaardiger kunnen handelen. "Er woedt een veenbrand in Nederland. Fortuyn was een katalysator die de vlam ontstak. Nu lijkt het even rustig, maar de komende vijf tot tien jaar zal de onrust in Nederland groter zijn dan in de afgelopen veertig jaar. De samenleving wordt oncontroleerbaar. Je ziet dat de binding met partijen verloren is bij nieuwe generaties. Het CDA heeft vijftig zetels en scoort twee weken later minder dan veertig. In Den Haag loopt een toneelgezelschap rond. Als er een nieuwe, frisse acteur opstaat, stemmen we daarop. Maar die laten we even makkelijk vallen voor een volgende ster."

De Hond denkt niet dat er ruimte is voor een nieuwe partij. "Behalve als Felix Rottenberg die partij aanvoert." Hij schampert over de Eerste Kamer, 'een relic uit 1848', en vindt het onbegrijpelijk dat we zo langzamerhand het laatste beschaafde land zijn dat nog niet zijn eigen burgemeester kiest. "De stroperige besluitvorming in het poldermodel zal op pijnlijke wijze veranderen. In welke vorm weet ik niet, maar een excès komt er. Alleen weigeren de elitaire en regenteske leidinggevenden in politiek en media het te onderkennen. Tot 2010 verwacht ik in elk geval Italiaanse toestanden, in die zin dat we een keer of vijf, zes verkiezingen zullen krijgen."

"Ik heb vaker voorgelopen op ontwikkelingen," geeft hij volmondig toe. "In 1993 bedacht ik de Gouden Gids publieksprijs: publiek stemde op acteurs na een voorstelling. Platvloersers kon niet, meenden *NRC Handelsblad* en *de Volkskrant*. Tegenwoordig heet het de NRC Handelsblad publieksprijs. Ze hebben het gewoon overgenomen."

*'Ik verwacht dat we tot 2010 nog een keer of vijf, zes
verkiezingen zullen krijgen.'*



